

## 「浪」愛行動 - 流浪狗收容議題之探討

### 壹、研究動機

研究者：鍾茹榆、林怡馨、賴慶鍾 指導老師：蔡佩蓉

「流浪動物零撲殺」政策正式上路，看似對於動物福利保障周到的政策，實際背後卻面臨急迫的窘境—各地方政府之公立收容所動物收容量爆滿，而流浪狗的問題仍然存在，故我們決定深入了解流浪狗出現的原因、目前流浪狗遇到的問題、收容所收容犬隻的情況以及探究收容所目前的問題。我們希望能夠讓社會大眾更加了解與重視與流浪狗相關的議題，並期待能以實際行動幫助流浪狗，協助改善目前的情況。

### 貳、研究目的

- 一、瞭解流浪狗出現的原因
- 二、探究流浪狗所遇到的問題以及其所造成的影響
- 三、瞭解動物收容所收容流浪狗的情況與所面臨之問題
- 四、提出解決問題的行動方案，以實際行動幫助減少流浪狗或動物收容所的問題

### 參、研究歷程與行動

#### (一) 實地走訪動物收容所

1. 瞭解公立和民營動物收容所的現況與比較公立和民營動物收容所的優缺點。
2. 深入瞭解目前動物收容所所遇到的問題，並提出行動解決方案。

#### (二) 訪問非營利動物保護機構

為可以用更多元的面向來探究流浪狗議題，因此我們選定了落實「絕育、倡議、教育」的非營利民間組織—台灣之心愛護動物協會（HOTAC）進行訪談，共同討論研究中所規劃的行動方案內容。

#### (三) 行動方案

##### 1. 活動規劃

宣導活動第一部分為規劃校內流浪狗議題講座，邀請《台灣之心愛護動物協會》的林靜玟老師為資優班學生進行講座，分享其下鄉絕育行動的經驗與介紹 TNvR 與執行情況。第二部分為設計一~三年級的入班宣導活動，透過繪本《流浪狗》引導小朋友們回想生活經驗與思考關於流浪狗的問題，以有獎徵答方式進行互動討論。除了繪本內容外我們也介紹關於動物收容所與目前面臨問題、遇到流浪狗態度與處理方式、如何分辨剪耳記號、TNvR 等內容，希望能讓小朋友們對於流浪狗議題有更深入的認識。

##### 2. 宣導貼紙的設計

我們設計多款手繪貼紙並結合觀念的宣導，如：領養代替購買、愛我不棄養等，希望透過此方式一起為流浪狗發聲。

### 肆、研究結果

我們發現不論是公立動物收容所或是民間團體的收容單位所遇到的問題都是一樣的—流浪狗數量增加，人力空間不足，因此無法改善目前流浪狗收容的情況。此外，許多人對於流浪狗常會有一些錯誤觀念與迷思。為了讓大家對流浪狗議題有更多正確的認識與態度，規劃講座活動、入班宣導活動與宣導小物設計。期望未來可以和動物收容所一起合作規劃活動，擴大宣導對象的範圍，讓更多人可以一起參與且重視這個議題，對於流浪動物有更多正確的認識與尊重的態度。



和板橋動物之家的流浪狗互動



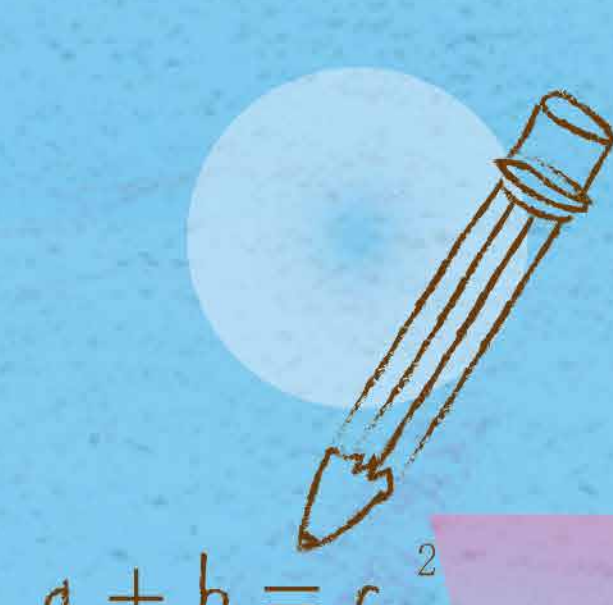
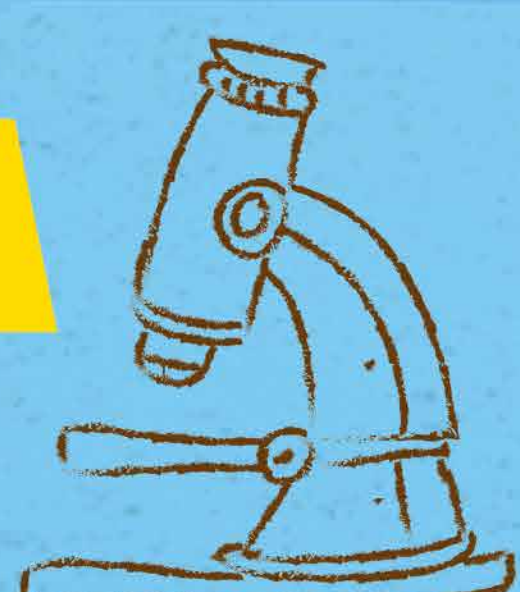
訪談動物之家的 SUNNY 老師



和台灣之心愛護動物協會訪談



使用繪本讓小朋友認識流浪狗





# 109 學年度新北市實踐國小 資優班學生獨立研究報告

## 「浪」愛行動—流浪狗收容議題之探討



研究者：鐘茹榆、林怡馨、賴慶鍾

參展類別：人文組

指導老師：蔡佩蓉老師

## 研究摘要

在 2017 年 2 月 6 日臺灣「流浪動物零撲殺」政策正式上路，全台公立動物收容所自此禁止撲殺犬貓，看似對於動物福利保障周到的政策，實際上背後卻面臨十分急迫的窘境——各地方政府之公立收容所開始面臨問題—動物收容量爆滿，而流浪狗的問題仍然存在，所以我們深入探討了解流浪狗出現的原因、目前流浪狗遇到的問題、收容所收容犬隻的情況以及探究收容所目前的問題，並以實際行動幫助流浪狗，協助改善目前的情況。

在研究歷程中我們實際走訪了板橋動物之家、卓媽媽狗場，並訪談非營利民間動物保護組織—台灣之心愛護動物協會，透過實際走訪瞭解公立和民營動物收容所的現況，也深入瞭解目前動物收容所所遇到的問題。在訪談調查的過程中我們發現不論是公立動物收容所或是民間團體的收容單位所遇到的問題都是一樣的一流浪狗數量增加，人力空間不足，因此無法改善目前流浪狗收容的情況。我們也發現有許多人對於流浪狗常會有一些錯誤觀念，如：拿家中的廚餘餵食流浪狗，此外有些人對於動物收容所也會有許多迷思，如：認為在動物收容所的狗狗就是生病或是有問題的，因此寧願到寵物店去購買等。

為了讓更多人對於流浪狗有更多正確的認識與尊重的態度，因此我們規劃了講座活動、入班宣導活動與宣導小物設計，希望可以透過這系列活動進行觀念的宣導，也希望從小紮根尊重生命的觀念，所以選定了國小學生為宣導對象，讓他們從聽故事更認識流浪狗，從遊戲中學習愛護動物、尊重生命的態度，希望透過這個方式可以一起為流浪狗發聲。

# 第一章 緒論

## 一、研究動機

在 2017 年 2 月 6 日臺灣「流浪動物零撲殺」政策正式上路，全台公立動物收容所自此禁止撲殺犬貓，看似對於動物福利保障周到的政策，實際上背後卻面臨十分急迫的窘境——各地方政府之公立收容所開始面臨問題—動物收容量爆滿，而流浪狗的問題仍然存在，常常在馬路邊、公園、校園的周圍看到有流浪狗的出沒，有的骨瘦如柴、有的四周圍滿蒼蠅，有的甚至還有明顯的皮膚病等，所以我們決定深入探討了解流浪狗出現的原因、目前流浪狗遇到的問題、收容所收容犬隻的情況以及探究收容所目前的問題。

我們希望能夠讓社會大眾更加了解與重視與流浪狗相關的議題，並期待能以實際行動幫助流浪狗，協助改善目前的情況。

## 二、研究目的

- (一)瞭解流浪狗出現的原因。
- (二)探究流浪狗所遇到的問題以及其所造成的影響。
- (三)瞭解動物收容所收容流浪狗的情況與所面臨之問題。
- (四)提出解決問題的行動方案，以實際行動幫助減少流浪狗或動物收容所的問題。

## 三、研究問題

1. 有哪些原因造成流浪狗的問題?
2. 流浪狗會衍生出哪些其他的問題?這些問題會造成什麼影響?
  - 3-1 目前臺灣設置動物收容所的情況是如何?
  - 3-2 動物收容所是如何進行流浪狗的安置?
  - 3-3 公立動物收容所和民營的收容所有什麼不同?
  - 3-4 動物收容所目前所面臨到的問題有哪些?
4. 有哪些實際行動能解決流浪狗或動物收容所的問題?

## 四、名詞解釋

### (一)流浪狗

流浪狗，又稱自由流浪犬、自由活動犬、街犬、野狗。意思就是沒有被直接管

理、活動不受限制的犬隻，其生存和活動場域可以是都市、鄉間或山區。造成流浪犬現象的主因包括飼主的放養、流浪犬之間的交配繁殖、惡意棄養、家犬走失等。因此，流浪犬本身並不是根據其是否有明確飼主來定義的，而是由其活動是否被限制或管控來定義。

## (二)動物收容所

有些地區稱為動物之家，是專門收留走失、被遺棄或流浪動物的場所，收容的動物多數是貓狗，會為動物提供生活基本的需要，包括食水、醫療和容身之所。

## (三)TNvR

TNvR 是指誘捕 (Trap)、絕育 (Neuter)、注射疫苗 (Vaccinate) 以及回置 (Return) 的縮寫，為現今世界各國處理流浪犬貓問題採取的主要手段之一。透過大規模、高密度的絕育行動，控制某個區域內流浪犬貓的繁殖速度，以人道、有效的方式達成源頭減量效果。自 1980 年起，某些動物保護團體開始在美國推廣 TNvR 的做法。近年來，TNvR 已於歐美及亞洲地區廣泛使用。

## 第二章 文獻探討

### 一、流浪狗衍生的問題

#### (一)環境衛生

流浪狗為了求生存，所以每天都想要溫飽，他們主要的食物來源有翻垃圾桶裡的殘餘或菜市場的剩菜，但這些食物的殘餘隨意擺放、被狗狗啣著到處走，都會造成髒亂的問題；另外，流浪狗的排泄物都會污染環境，造成公共衛生的問題。流浪狗群聚產生跳蚤、蚊蟲或因排泄物的氣味，造成住民困擾。

#### (二)噪音問題

發情期或是爭搶地盤的貓狗發出的怒吼爭吵聲，若是成群的一起吠的話，一定會發出很大的噪音，狗狗的叫聲是會影響人的心理層面，弄得人心裡忐忑不安的，造成民眾的困擾。

#### (三)安全問題

群聚的流浪狗的地域性意識強烈，因此常會出現對路過的民眾或是狗咆哮展開主動的「防衛性攻擊」，造成民眾恐慌。

#### (四)公共交通問題

流浪狗在路上奔跑遭交通工具追撞或閃躲，造成嚴重公共交通安全問題。狗狗惶恐時會有狂奔的現象發生，在繁忙的街道可能會有流浪狗發生不幸，資料顯示估計每年平均約有 3500 隻以上的流浪狗誤入高速公路，常有車輛為了躲避狗狗而發生交通意外。

#### (五)疾病防疫

流浪狗常見會傳染給人的疾病為寄生蟲與狂犬病或具傳染類疾病的散佈。世界動物衛生組織（OIE）指出，每年在 150 多個國家中，有近六萬人死於狂犬病，平均每十分鐘就有一人死亡；WHO 更指出，人類因狂犬病致死的案例有 95% 發生在非洲及亞洲，臺灣在民國 102 年也被 WHO 列為全球狂犬病發生地區。

### 二、臺灣流浪狗動物保護之現況與問題

在 2017 年執行零撲殺政策後，動物保護人士不斷地推動與執行流浪狗、貓餵養、絕育等行動，同時，因為禁止撲殺流浪狗貓，公立動物收容所收容能力面臨極大壓力，且路上可見流浪動物蹤跡，寵物結紮觀念也還需推廣。流浪犬貓數量沒有減少，衍生許多社會負擔。

## (一)2017 年後的改變

1. 對未為寵物絕育且未申報及提出繁殖管理說明，或未申報繁殖需求而繁殖寵物者，無需經勸導即可裁罰。

2. 「藥事法」規定人用藥不能供獸醫治療使用

因原條文定違反其義務之行為形式不清楚，須先經勸導，造成實務上困難，及難以依此處理及修正，明定其違法構成要件，落實查其效能，以達成寵物絕育源頭管理之效果。

3. 台灣「流浪動物零撲殺」政策於 2017 年開始實施，至今收容所因「零撲殺」所承擔過量貓狗已超過可收容的數量，但這個方案使臺灣各收容所面臨嚴重的空間爆滿問題，而且棄養的數量沒有變少，領養的數量沒有變多，所以這個政策的實施，不會讓流浪動物因此消失。

## (二)所遇到的問題

2017 年執行零撲殺政策後，開始出現許多不同層面的問題，問題統整如下：

1. 流浪狗大量繁殖

全台鄉間、山上有許多養狗人，因著長期根深柢固的繁殖增生觀念、或是經濟貧困人力財力有限，導至未善盡提供犬貓良好生活環境，與定時餵養、打預防針、結紮等飼主應盡的職責，放任全台犬貓大量繁殖，又不斷轉送親友下的後果，進一步導致因棄養造成全台流浪犬貓持續存在，甚至傷人的問題。再加上許多空有愛心餵養流浪犬貓的善心人士，同樣缺乏相關結紮控制術數量的知識，無形中也成了浪浪四處無限大量繁殖，導致野生犬貓生存困境，甚至傷人的間接殺手，讓全台浪浪年年增加的問題雪上加霜。

2. 動物收容所空間不足

各縣市政府為解決流浪動物問題，皆有設立動物之家收容所，但每個縣市所擁有的收容所規模有所不同，以新北市為例可收容 1615 隻動物，比起新竹新竹縣及嘉義市的 32 隻收容量，足足高出約 50 倍之多。因全台流浪犬貓數目，年年持續增長，抓不勝抓，抓來的送進收容所，但全台動物流浪因此都面臨「數量與空間不足」，造成收容所爆滿，空間不夠，擠成一團的犬貓因生活空間嚴重不足，爭地盤情緒不穩，衍生相互攻擊。

3. 缺乏養護照護人力與經費

政府實施零安樂後，收容所流浪動物數量不斷攀升，靠著政府提供及民眾熱心捐款；至於人力的部分，根據《動物保護法》第 2 章第 14 條第 3 項「動物收容處所設置



準則」，收容處所需有主管一名，並依收容量每 100 隻動物需置有一名以上獸醫；每 40 隻動物設置工作人員一名以上，且以上人員皆由地方主管機關派遣或聘僱。然而，以台北動物之家為例，收容超收約 700 隻動物，依法應該配有 19 名工作人員，實際卻僅有 13 人，導致人力有所不足。動物收容所、獸醫等專業職工，常因「缺乏養護照護人力與經費」無力照護而備感壓力，期間在桃園新屋，也發生一位獸醫師因無力照顧心生愧疚，而選擇吞藥自殺的不幸事件，可想而知這些人員這些年來，所承受的壓力之重。

#### 4. 動物收容所多位於偏遠地區

全台動物收容所大都「地處偏遠」，因地方人士與反對勢力與聲音龐大，只能藏身在垃圾山附近，交通不便環境惡劣，也導致有心想領養的主人家家庭難有動力前往，特別是當收容所空間有限，狗貓生活環境困頓，自然也不會以討人喜歡的姿態，吸引新的主人領養，沒有新的領養，又持續不斷有新的浪浪擠進，慘況可想而知。

#### 5. 缺乏動物保護的正確認知

許多散居全台鄉間山上野溪的浪浪飼養者，不管是有心無心，都因為缺乏一位飼主所該具備對於動物保護生命教育的正確認知，但這些推動的背後，幾乎都是動保與民間相關人士憑著熱血熱忱去推動，看不見像歐美日等先進國家，有政府完整配套與預算的支持，讓當初台灣零撲殺政策的善意，最終流於形式。

#### 6. 疾病防疫

流浪動物流竄街頭，除了對於環境帶來影響外，背後更隱藏傳染疾病的風險，可粗略分為人畜共通的以及動物間相互傳染的；人畜共通的傳染病有狂犬病、耳蟎、皮膚病和結核病等，其中以狂犬病來說，是一種可能危及生命的傳染病。世界動物衛生組織（OIE）指出，每年在 150 多個國家中，有近六萬人死於狂犬病，平均每十分鐘就有一人死亡；WHO 更指出，人類因狂犬病致死的案例有 95% 發生在非洲及亞洲，臺灣在民國 102 年也被 WHO 列為全球狂犬病發生地區。

### 三、以絕育代替撲殺—TNvR

在 2017 年前，臺灣對於流浪動物問題採取捕捉、撲殺的方式解決，由於整體環境中的流浪動物數目已經超過各方動保協會能夠負荷的數量，此方式不僅無法完全控制流浪動物數量及改善生活環境，甚至還成為了一種濫殺生命的行為。國外於 1980 年代開始實行 TNR 政策，此方案由歐洲以及英國流傳到世界各處。近年來，為了防疫的考量，無論是政府機關或是動物保護團體都開始採用誘捕、絕育、注射疫苗、放回原地



(Trap Neuter Vaccinate Return, 縮寫: TNVR) 的做法, 在原來 TNR 的程序上增加了注射狂犬病疫苗的步驟, 是預防狂犬病擴散的重要手段。



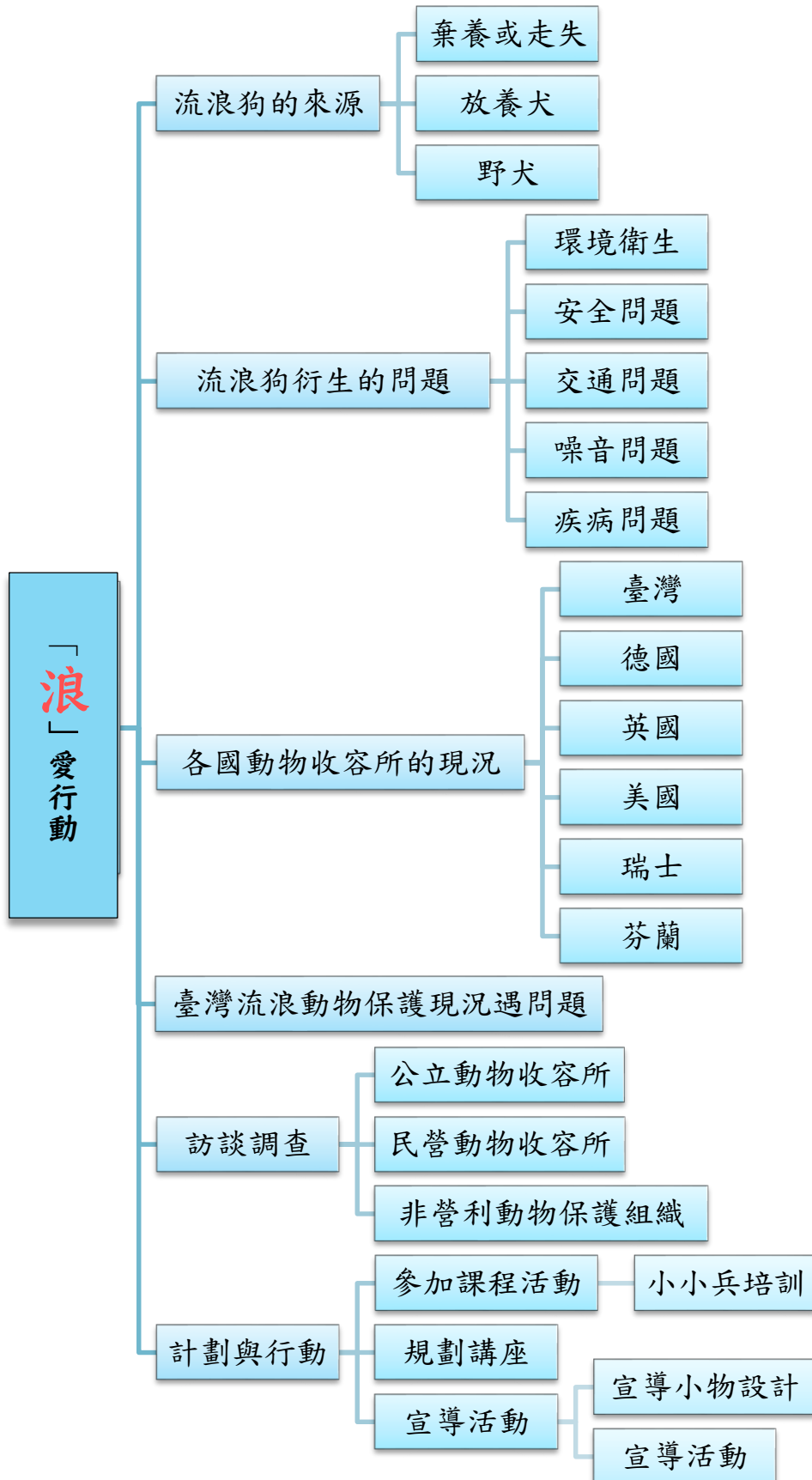
近年來, 也推出 TNA 與 TNS 計畫, TNA 是 Trap、Neuter 及 Adopt 的英文縮寫, 它的意思是誘捕、結紮及認養; TNS 則是透過捕捉、結紮、收容 (Trap、Neuter、Shelter 簡稱 TNS) 為了捕獲的流浪犬貓植入晶片追蹤, 並進行絕育手術、防止犬貓數量增加; TNA 有別於 TNR, 將絕育後的犬貓遷移、安置到私人收容所安養, 為了妥善照顧流浪物及提升認領養率, 於是開始了 TNA 計畫, 設計以認養的方式來取代釋放, 希望建立解決流浪動物問題更適合的處理模式。

目前《動物保護法》沒有大規模為流浪犬貓執行 TNvR 的依據, 公部門多以小型試辦或委託民間團體的形式進行, 但各地政府試辦規則又有所不同, 甚至有些地方政府要求 TNvR 的志工為流浪犬貓植入晶片登記成為其飼主, 此舉將嚴重影響志工協助的意願。另一方面, 若地方部門想積極執行 TNvR, 在主動回置(R)的步驟上也可能因法規限制而有棄養的疑慮。



# 第三章 研究方法

## 一、研究架構





## 二、研究方法

本研究以調查研究作為主要研究方法，我們先蒐集相關文獻資料，從資料中討論出欲探討的議題、尋找適合的訪談對象，擬定訪談問題及對象後實際走訪，並統整訪談結果，依據走訪歷程與訪談結果再討論出適當的實際行動。

訪談對象分為三部分，第一部分為公立的動物收容所單位，本研究選定的單位為新北市板橋區動物收容所，第二部分為民營的動物收容單位，經資料蒐集與聯繫後選定臺北市的卓媽媽狗場，實際走訪參觀與訪談，並進行二者的比較分析；而第三部分則為了能更深入地探究非政府、非營利的動物保護機構與其相關行動方案，故選定台灣之心愛護動物協會進行訪談，進而討論與規劃「浪」愛行動之方案內容。

## 三、研究流程圖





## 第四章 研究歷程與行動

### 一、實地走訪

#### (一)訪談目的：

1. 透過實際走訪瞭解公立和民營動物收容所的現況。
2. 瞭解與比較公立和民營動物收容所的優缺點。
- 3 深入瞭解目前動物收容所所遇到的問題，並提出行動解決方案。

### ●板橋動物之家

●日期：2020 年 12 月 13 號

●時間：上午十點開始

●參與人員：賴慶鍾、林怡馨、鐘茹榆、SUMMER 老師

板橋動物之家除了有大型犬、中小型犬運動區外，園區內還設有認養互動區、水池、鞦韆架，美麗的景觀是許多民眾不分平日、假日常來散步休憩的地方，板橋動物之家的位置交通方便，志工團隊非常強大，在假日時會有許多志工都會協助收容所工作也會一起幫忙照顧流浪動物們。板橋動物之家的志工群可分為陪伴流浪狗、導覽動物之家的志工、維護環境整潔志工以及負責生命教育的志工群。

這次訪談對象為已經在板橋動物之家服務許久的 SUMMER 老師，SUMMER 老師主要是協助生命教育講座與志工培訓，透過講座與體驗活動的方式能將一些重要且正確的訊息與民眾們分享，讓大家對於流浪動物的認識與照顧能有更正確的觀念。固定會在每週六時間會進行志工培訓課程，在培訓的課程活動中主要是希望能讓志工群們能深入地認識在板橋動物之家的流浪動物們，歷程中並不是讓志工群去「逗玩」流浪動物，而是讓他們對照顧動物們有正確的方式與態度。未來如果想要幫助流浪狗狗們，除了可以到動物之家擔任小志工，建議可以以宣導活動的方式來進行生命教育的觀念宣傳，傳授相關的正確知識與照顧動物之態度，而對象可以針對國小同學或是想要購買寵物的人，因為他們最需要具備這些相關的知識與態度，而有些成人的觀念已經無法改變了，若可以從小建立正確觀念，對於流浪動物們的未來才能有更多的幫助。目前板橋動物之家每一個月皆有一次的生命教育宣傳活動，執行至今發現越來越多民眾對於保護流浪動物的觀念也越來越清楚，透過一些交流互動的活動，讓這些在動物之家的狗狗們能有接觸人群的機會，也促進了這些流浪動物被領養的機會，雖然目前動物之家的收養量還是居高，但期待未來能有更多民眾能考慮到動物之家領養流浪動物，以領養代替購買。



● 訪談歷程與紀錄：

參加「小小兵」課程活動，學習與認識照顧流浪狗的方式與態度。



和動物之家的吉祥物見面，學習如何與狗狗們接觸，並建立關係與信任。



與 SUMMER 老師進行訪談，深入認識流浪動物與動物收容所。





## ●卓媽媽狗場

●日期：2020 年 12 月 20 號

●時間：上午 10 點開始

●參與人員：賴慶鍾、林怡馨、鐘茹榆、卓媽媽

卓媽媽狗場原本的位置是一個垃圾場，但是在國內太陽光電業者與民間團體的協助下，建置完成 9 瓩太陽光電與儲能系統，成為台灣第一座百分百綠能浪浪之家。卓媽媽照顧流浪犬將近二十七年的時間，約在十幾年前來到此處，由於沒有水電，維持狗場清潔並不容易，除了要去接水、運水外，晚上還要帶頭燈進行餵食。在卓媽媽狗場除了卓媽媽以外，還有一些獸醫系的學生來幫忙，而且是自願前來幫忙協助照顧這群流浪狗，通常沒有培訓，只是有空就來幫忙。在這裡，沒有流程，基本上就是讓流浪狗們熟悉環境，因為只要進去了卓媽的狗場，卓媽就會願意照顧牠們。卓媽媽狗場的特色是這裡的狗能夠溫飽，還有，他們能得到卓媽滿滿的愛和照顧。卓媽媽狗場裡除了有資金不足的情況外，還有空間不足的問題。由於零撲殺政策的實施，收容所的狗狗數暴增，不論是將流浪狗送至公立的動物之家還是民營的收容所，這樣的問題仍持續存在。卓媽媽很支持 TNvR 這項政策，透過疫苗的注射與結紮，才能讓這群狗狗們可以安心的生活。卓媽媽狗場雖然僅是由鐵皮屋打造，但卓媽媽相當用心維護環境的整潔，即便是初來乍到的我們，也不覺得狗兒身上散發出的「狗味」特別濃厚。在訪談的歷程中卓媽媽一個轉身又開始熟練地巡視、清掃占地約 200 坪的狗場，似乎狗場的每個角落會有什麼狀況，都早已在她的掌握之中，個性爽朗的她自嘲說「我每天連喝個水的時間都沒有」。

為了讓來參觀的民眾更認識卓媽媽狗場，開放讓大家可以來參訪進行生命教育的宣導，在訪談的過程中可以感受到卓媽媽柔軟的心與照顧流浪狗的熱忱，目前陸續有接受到善心人士的捐款，並已與台北市政府達成合作共識，在既有的狗場附近，規劃興建一座全新的收容所，期待未來能有更多的民眾願意來到這裡參觀卓媽媽狗場，實際走訪能更認識這個充滿愛的地方。



●訪談歷程與紀錄：

卓媽媽狗場狗狗休息的地方之一，雖然由鐵皮屋打造，但環境非常整潔且溫暖



卓媽媽細心規劃每隻狗狗的家與活動空間



雖然狗場位置交通不便，但仍有許多志工願意到狗場協助卓媽媽照顧這群狗狗們。

即使是生病的狗狗，卓媽媽還是會陪伴牠到人生的最後一刻。





## (二)以 SWOT 分析公立與民營動物收容所

在臺灣目前各地區皆有「直轄市、縣（市）規劃設置動物收容處所」也就是本研究中所探究的公立動物收容所，總共有三十一間，而在《動物保護法》第 14 條中所提到的「民間機構、團體設置動物收容處所」此部分包含私人「狗場」或「貓園」與民間動物收容所，而本研究所指的「民營動物收容所」是由民間機構、私人所經營的收容動物之場所。

	Strengths 優勢	Weaknesses 劣勢	Opportunities 機會	Threats 威脅
公立 動物 收容所	<ol style="list-style-type: none"> <li>由政府提供經費，資金較為穩定。</li> <li>相關資訊較易取得。</li> <li>設備較充足。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>管理人員不足，無法得到完善照顧。</li> <li>屬「開放式收容所」，無法限制外界送交的動物數量。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>因為資訊較公開，所以更容易在網路上或宣傳活動中被看見。</li> <li>定期舉辦活動，認養代替購買寵物的人逐年增加。</li> <li>招募志工團隊，增加協助的人力資源。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>由於野犬不斷地繁殖，流浪狗數量增加，導致空間不足</li> <li>環境空間不足，內部控管不易。</li> <li>不肖的商人私下捕捉及販賣寵物狗。</li> </ol>
民營 動物 收容所	<ol style="list-style-type: none"> <li>動物活動時間較為自由。</li> <li>活動空間大。</li> <li>照護動物方式較為人性化。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>人力不足。</li> <li>收容空間有限，無法提供即時的動物收容。</li> <li>公開資訊較少，相關訊息較不易取得。</li> <li>較常出現不當飼養狀況。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>網路資訊可以更多元，使更多人前來了解流浪狗正確的觀念</li> <li>相對於公立來說較為親切，較為民眾接受。</li> <li>不定時舉辦活動，積極推廣送養</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>資金多為募款，經費較為不足，難以負荷照顧動物們的龐大支出。</li> <li>土地使用權取得不易，常受到驅趕或抗議的情形。</li> </ol>

## 二、訪問非營利動物保護機構

在訪談的歷程中除了瞭解公立和民營動物收容所的現況與問題，我們也發現有許多非營利的動物保護機構對流浪狗議題也投入了許多心力，為了想要更深入地瞭解非政府、非營利的動物保護機構進行相關議題行動方案的內容，以及希望可以用更多元的面向來探究流浪狗議題，因此我們搜尋許多資料後選定了一個落實「絕育、倡議、教育」的非營利、非政府民間組織—台灣之心愛護動物協會（HOTAC）進行訪談，邀請



台灣之心愛護動物協會的老師到學校進行生命教育專題講座，並與老師共同討論研究所規劃的行動方案內容。

●台灣之心愛護動物協會

●日期：2021 年 03 月 18 號

●時間：下午 13:40

●訪談對象：林靜玟老師

●記錄人員：賴慶鍾、林怡馨、鐘茹榆

**問題一：我們在資料蒐集時有看到世界公認解決流浪動物問題的黃金三原則—「絕育」、「教育」、「立法」，因此想要瞭解目前協會針對這三部分做了哪些內容呢？**

在針對絕育的部分我們分為三種類型，第一種是下鄉絕育計畫，就是會有醫生及志工下去鄉下為貓狗們免費結紮，下鄉絕育行動的目的是解決貓狗過度繁殖而衍生的社會問題，所有資金都來自各方的愛心捐款以及政府經費補助；第二種紮浪浪計畫，是由志工或愛心人士捕捉貓狗再送到與協會配合的動物醫院；第三種，駐紮計畫，這個企劃是協會到特定地方再當地待 1-2 週，較長期的為貓狗們結紮。教育的部分我們沒有年齡限制，只要有意願並上網報名，不管多遠我們都會去講。立法的部分我們希望母狗的結紮費用提高，才不會有醫生只挑簡單的公狗結紮手術的問題，而教育的部份是我們最在意的，我們希望用教育來改變世界，推廣尊重生命的態度，因此我們在幼兒園、國小、國中、高中進行巡迴動保生命教育演講。

**問題二：您認為臺灣動物收容所的規劃最重要的是什麼？原因是什麼呢？**

在我們協會目前所接觸所看到的收容所問題，以二個面向來說明，第一個是環境、第二個是人力，以硬體設備來說的話，通風、排水和保暖都必須做，而且人力不能太少，因為動物很多，狗狗們結紮和生病又少人處理，就算收容所的設備再好也不是一個永遠的家，因此最重要的繁殖問題要優先解決。

**問題三：我們在電影《十二夜 2》中有看到協會進行下鄉絕育行動，是否可以請您介紹下鄉絕育行動的進行方式與時間的規劃？您們會怎麼進行分工？而目前執行的成效如何呢？**

台灣之心透過整合民間和政府機關的資源，致力於改善臺灣的流浪犬和流浪貓過度繁殖的問題。針對流浪犬貓不同的源頭，設計出相對應的解決方案。自從 2012 年開始，台灣之心志工和醫療團隊於每週末巡迴全台各地舉辦免費絕育活動，除了提供放養



犬貓、社區犬貓及流浪犬貓免費醫療手術服務外，也向宣導民眾正確對待生命的態度與觀念，更輔導地區餵養流浪動物愛心人士執行捕捉、絕育、回置計畫。後來，台中、宜蘭、花蓮及台東等縣市的政府及民間單位也漸漸採用此模式。

#### **問題四：您贊成 TNvR 強制執行成法律嗎？**

這個問題在臺灣實施零撲殺政策後，常常被提出討論。目前大部分的地方動保機關都是委外來做 TNvR，但如果結紮速度無法跟上動物繁殖速度，這問題就無法真正解決。以靜玟老師的立場認為不入法比較好，若相關的主管機關可以有效擴大絕育規模，就沒有修法的必要，反之則需要法律來規範，讓整個社會前進。此外靜玟老師也補充說明，TNvR 長期以來都被錯誤運用，包括流浪狗熱點的機制，各縣市提出的熱點多是人犬衝突較高的地區，若以人犬衝突來作為 TNVR 是否有效的依據，通常會被判定無效，因為 TNVR 是要解決數量的問題，而不是行為的問題。但入法還是有其優點，可以透過規範的力量來進行約束。

#### **問題五：我們想要進行流浪狗議題與觀念的宣導活動，想要跟您請教有什麼方式是可以比較有效果的呢？是否有建議的題材呢？**

以小學生的能力與角度可以關注到目前生活中流浪狗的議題十分不容易，很多人常常會覺得這些問題與自己無關，所以無論是遇到流浪狗或是流浪動物常會有一些迷思或是錯誤觀念，靜玟老師建議可以從校園內的宣導開始做起，從小建立正確的觀念與知識，透過繪本或是互動遊戲可以增進大家對於這個議題的興趣。另外，可以提倡「領養代替購買」、「勿棄養寵物」等觀念，學習愛護動物，並從小建立起尊重生命的態度。

繪本《流浪狗》、《流浪的狗》、《麗莎想要一隻狗》的內容都很不錯，建議選擇其中一本進行，由於校內的同學們大多未接觸過這個議題，所以在規劃活動內容時可以設計互動性的活動，如請同學猜猜看接下來故事的情節、模仿故事中的角色人物、請同學分享想法等，有助於同學們能更聚焦在探討的主題上，也讓大家能更有興趣地投入活動中。另外，也可以適時地準備一些小獎勵讓大家的互動可以更踴躍、更投入其中。







### 三、行動方案

在訪談調查的過程中我們發現不論是公立動物收容所或是民間團體的收容單位所遇到的問題都是一樣的—流浪狗數量增加，人力空間不足，因此無法改善目前流浪狗收容的情況。我們也發現有許多人對於流浪狗常會有一些錯誤觀念，如：拿家中的廚餘餵食流浪狗，此外有些人對於動物收容所也會有許多迷思，如：認為在動物收容所的狗狗就是生病或是有問題的，因此寧願到寵物店去購買等。為了讓更多人對於流浪狗有更多正確的認識與尊重的態度，因此我們希望能夠透過活動的方式進行觀念的宣導，也希望能夠從小紮根尊重生命的觀念，所以選定了國小學生為宣導對象，讓他們從聽故事更認識流浪狗，從遊戲中學習愛護動物、尊重生命的態度。

#### (一) 宣導活動的規劃

宣導活動的設計分為兩部分，第一部分為規劃校內流浪狗議題講座，邀請《台灣之心愛護動物協會》的林靜玟老師為四~六年級的資優班學生進行講座，分享其下鄉絕育行動的經驗與介紹 TNvR 與執行情況。第二部分為設計一~三年級的入班宣導活動，透過繪本與遊戲對於流浪狗議題有更深入的认识與尊重的態度。

#### (二) 宣導貼紙的設計

為了能夠讓更多人能重視流浪狗議題且能有更正確的觀念，因此我們設計多款手繪貼紙並結合觀念的宣導，如：領養代替購買、愛我不棄養等，希望透過這個方式可以一起為流浪狗發聲。





# 宣傳活動計畫



## 一、活動宗旨

為了讓更多人瞭解與重視流浪狗的議題，並且能從小紮根尊重生命的觀念，對於流浪狗能有更多正確的認識與尊重的態度。

## 二、宣傳時間

一年級：三月 30、31 日

二年級：四月 6、7 日

三年級：四月 8、9 日

## 三、宣傳地點

資優班教室以及各班教室

## 四、宣傳對象

一~三年級學生及資優班四~六年級學生

## 五、工作分工表

工作內容：	負責人	預計完成時間
與台灣之心愛護動物協會聯繫	鐘茹榆、林怡馨—聯絡與提出邀請 賴慶鍾—布置場地 林怡馨—準備感謝小禮物 鐘茹榆—設計感謝狀	109/12
製作宣導簡報	賴慶鍾—設計宣導內容 林怡馨—規劃宣導遊戲 鐘茹榆—選擇繪本故事，製作繪本簡報	110/02
設計宣導貼紙	賴慶鍾、林怡馨、鐘茹榆	110/02
詢問各班參與活動意願	賴慶鍾—二年級 林怡馨—三年級 鐘茹榆—一年級	110/03
進行宣導活動	賴慶鍾—進行觀念宣導活動 林怡馨—進行宣導遊戲 鐘茹榆—講解繪本故事內容	110/03-04
整理回饋與建議	賴慶鍾、林怡馨、鐘茹榆	110/04

## 六、宣傳活動設計內容

透過繪本《流浪狗》的內容引導小朋友們回想生活經驗與思考關於流浪狗的問題，以有獎徵答方式進行互動討論。除了繪本內容以外我們也介紹了關於動物收容所與目前面臨問題、遇到流浪狗態度與處理方式、如何分辨剪耳記號、TNvR 等內容與小朋友們討論，希望可以藉由這個方式讓小朋友們對於流浪狗議題有更深入的认识。

## 七、宣導活動回饋單

考量活動時間有限，因此在活動結束後由各班老師協助填寫與調查回饋單，可作為下一次活動內容修改與調整方向之參考。



# 109 學年度「浪」愛行動—宣導活動回饋單

親愛老師您好：

謝謝老師願意給我們這個機會入班進行「浪」愛行動的宣導活動，也希望這個活動能讓同學們對於流浪狗議題有更正確的觀念與認識。為了更瞭解同學們對於這次活動的感受與收穫，想麻煩老師幫忙調查與填寫此問卷，本問卷只用於研究結果之發表，絕不外洩個人資料，請安心地依照個人感受填答，這些意見將會成為未來我們更進步的動力，十分感謝您的協助！

研究者：鐘茹榆、林怡馨、賴慶鍾敬上

-----請依實際情況勾選作答-----

## 第一部分：基本資料

1. 年級：\_\_\_\_\_ 2. 學生人數：\_\_\_\_\_人

## 第二部分：對於流浪狗的看法

1. 是否曾有遇過流浪狗的經驗？無\_\_\_\_人 偶爾\_\_\_\_人 常常\_\_\_\_人 天天看到\_\_\_\_人
2. 當您遇到流浪狗時，您會怎麼做？  
默默離開\_\_\_\_人 拿食物餵牠\_\_\_\_人 帶回家養\_\_\_\_人 通知衛生局\_\_\_\_人  
其他\_\_\_\_\_
3. 是否曾經去過動物收容所或是動物之家等流浪動物收容處呢？有\_\_\_\_人 無\_\_\_\_人

## 第三部分：對於宣導活動的看法

1. 從活動內容中可以知道目前流浪狗有分成哪幾類嗎？  
完全瞭解\_\_\_\_人 大概知道\_\_\_\_人 不太清楚\_\_\_\_人 完全不知道\_\_\_\_人
2. 是否瞭解宣導內容中所介紹的 TNvR：Trap（捕捉）、Neuter（絕育）、V（Vaccinate）、Return（放養）內容與執行方式呢？  
完全瞭解\_\_\_\_人 大概知道\_\_\_\_人 不太清楚\_\_\_\_人 完全不知道\_\_\_\_人
3. 請問您可以從宣導活動中知道流浪狗所衍生的問題有哪些嗎？  
完全瞭解\_\_\_\_人 大概知道\_\_\_\_人 不太清楚\_\_\_\_人 完全不知道\_\_\_\_人
4. 是否從這次活動內容更知道鄰近動物收容所與領養動物的資訊呢？  
知道\_\_\_\_人 不知道\_\_\_\_人
5. 您對這次入班宣導活動的滿意度為何？  
非常不滿意 不滿意 普通 滿意 非常滿意
6. 相關建議與回饋：





# 宣導活動紀錄



## 第五章 研究結論與建議

### 一、研究結論

#### (一)流浪狗造成的問題

臺灣的流浪犬結構主要分成三大類為寵物棄養犬或走失犬、放養家犬之繁殖與野犬，從文獻資料中顯示公立收容所的犬貓品種中純種犬貓佔不到 10%，意味著流浪犬貓的主要源頭是由「無明確飼主」的放養犬貓以及流浪犬貓繁衍而來。從資料蒐集與訪談調查結果可知流浪狗會造成的問題如下：

##### 1. 環境衛生

流浪狗為了求生存，其主要的食物來源多為垃圾桶裡的殘餘或市場剩菜等，狗狗啣著到處走都會造成髒亂的問題；而流浪狗的排泄物也會造成公共衛生的問題；臺灣在民國 102 年被 WHO 列為全球狂犬病發生地區，流浪狗常見會傳染給人的疾病為寄生蟲狂犬病或具傳染類疾病的散佈，而其群聚因排泄物的氣味產生跳蚤、蚊蟲，也會影響環境衛生。

##### 2. 噪音問題

發情期或是爭搶地盤的貓狗發出的怒吼爭吵聲，若是成群的一起吠的話，會發出很大的噪音，造成民眾的困擾。

##### 3. 安全問題

群聚的流浪狗的地域性意識強烈，因此常會出現對路過的民眾或是狗咆哮展開主動的「防衛性攻擊」，造成民眾恐慌；另外資料顯示估計每年平均約有 3500 隻以上的流浪狗誤入高速公路，常有車輛為了躲避狗狗而發生交通意外。

#### (二)臺灣動物收容所目前面臨的問題

雖然各縣市政府為解決流浪動物問題，皆有設立動物之家收容所，但流浪狗大量繁殖，讓全台流浪年年增加的問題雪上加霜。從文獻資料蒐集與訪談調查結果可發現臺灣目前收容所目前面臨的情況與問題，統整結果如下：

##### 1. 動物收容所空間不足

每個縣市的動物收容所規模有所不同，因全台流浪犬貓數目，年年持續增長，全台動物流浪因此都面臨「數量與空間不足」，造成收容所爆滿、空間不夠，也造成管理與照顧不易的問題。

##### 2. 缺乏養護照護人力與經費



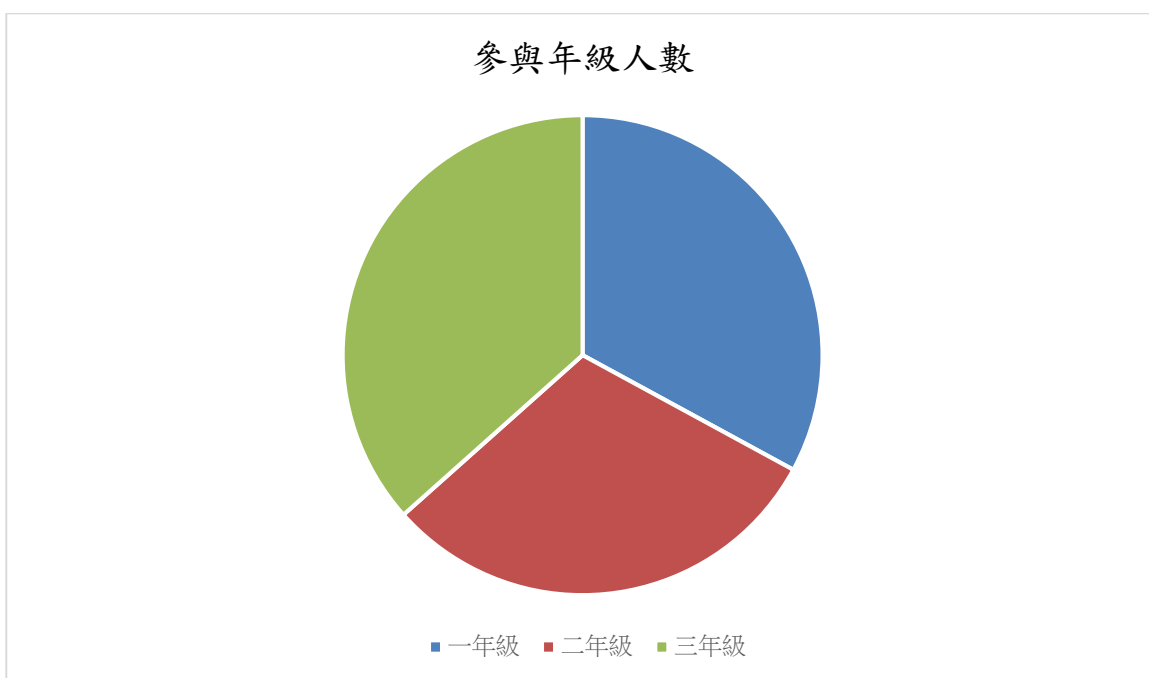
動物收容所、獸醫等專業職工，常因流浪數量過多無力照護而備感壓力，先前也發生獸醫師因無力照顧心生愧疚，而選擇吞藥自殺的不幸事件，可想而知這些人員這些年來，所承受的壓力之重。

### 3. 動物收容所多位於偏遠地區

全台動物收容所大都「地處偏遠」，因地方人士與反對勢力與聲音龐大，只能藏身在交通不便環境惡劣之處，導致有心想領養的民眾不易前往，再加上大多民眾對於動物收容所的刻板印象多為空間狹小、環境髒亂，因此更拉遠動物收容所與民眾的距離。

### (三)行動計畫-宣傳活動

此次入班宣導活動以一到三年級學生為主，總共 82 位學生，入班宣導結束後由班級導師協助填寫活動問卷，瞭解同學們對於這次活動的感受與收穫，也蒐集了相關的建議與回饋，作為之後宣導活動參考與調整的方向。



從調查結果可知道大部分學生都有遇過流浪狗的經驗(92%)，大部分遇到流浪狗時會默默離開(53%)，其次是會拿食物餵牠(32%)；大多學生都未去過動物之家或是動物收容所等動物收容處。

對於宣導活動的看法調查，約有 75%的人從活動內容中可以知道流浪狗分類，大概知道的人約有 15%；而完全瞭解 TNvR 的執行約有 55%的人，大概知道約有 35%人，不太清楚約有 7%，完全不知道約有 3%。在宣導活動後可以完全瞭解流浪狗所衍生的問題的有 84%，且從中知道鄰近動物收容所與領養動物的資訊者

有 76%。

針對這次宣導活動的滿意度調查，大部分老師與同學都給予高度的支持，75%的人給予非常滿意的回饋，學生都很喜歡繪本的故事內容，也很喜歡我們設計的活動與遊戲，另外也有班級回饋很喜歡我們手繪設計的貼紙，若有義賣活動會支持購買。在建議的部分，有班級提到建議活動時間可以再延長一節課，讓宣導活動可以有更多延伸；此外也建議在規畫宣導活動時可以更結合周遭資源，對學生會有更多生活的連結性。

## 二、研究建議

經過這次的研究後，我們提出以下幾點建議：

(一)目前臺灣動物收容所的問題除了缺乏專業的養護照護人力與經費外，還有一個共同的問題是大多數的動物收容所位於偏遠地區，即使有領養意願，但交通不易到達，再加上大家對於動物收容所的刻板印象，因此也大大降低了民眾願意踏進動物收容所的意願。目前有些縣市動物收容所有轉型的規劃，建議可以藉由舉辦活動方式讓民眾可以更願意踏進動物收容所，如狗狗瑜伽、動物保護夜宿活動、動物收容所夏令營、一日志工等活動，讓民眾可以有更多機會接觸到收容所的動物們，透過互動也會促進大家領養動物的意願。

(二)建議政府或是相關動保團體可以參考其他國家處理流浪狗的方式，像是飼主須具有飼養執照等，可以藉由立法、教育、絕育三個項度的策略，建立相關配套措施，降低繁殖以解決流浪狗根本的問題。

(三)建議未來想要再深入探究的研究者，可以訪問更多元的相關人士，如獸醫、動物中途之家的志工、政府機關人員等，或是可以多訪問幾間公立與民營的動物收容所，從訪談的過程中可以獲得更多面向的資訊，對議題可以更多元的省思。另外，透過實際的體驗與參與可以更深入地瞭解關於流浪狗問題與需求，並思考如何協助與解決問題。

(四)此次研究中的宣導活動對象多為校內學生，建議未來也可以和動物收容所一起合作規劃活動，擴大宣導對象的範圍，讓更多人可以一起參與且重視這個議題，對於流浪動物有更多正確的認識與尊重的態度。



### 三、研究心得

#### 林怡馨—

進行這個研究主題讓我有許多意外的收穫，例如到台北內湖的卓媽媽狗場訪談時，我看到卓媽媽為流浪狗盡心盡力地付出最完善的照顧；從台灣之心動物保護協會的訪談瞭解到這群人走遍台灣各地下鄉絕育，這些都讓我感受到來自社會各地的溫暖。

雖然平常研究課的時間很少(2節)，在寒假期間也到學校討論了好多天，但這些因素不但沒有讓我們放棄，還成了更佩服自己的原因之一。從決定進行宣導活動、熬夜設計宣導時要當獎勵的貼紙圖案，到最後正式入班宣導，真的很辛苦也很不容易，宣導時曾被學弟妹說貼紙很爛、被質疑與指正，但也很多學弟妹與老師們很支持這個活動。在這段時間能有這麼多特別的經歷，讓我對研究成果感到非常驕傲也很有信心。

我非常感謝在研究過程中支持我的人，這些人和我一起開心、一起苦惱、一起思考—最佳研究夥伴們茹榆和慶鍾。在最初還找不到研究主題時，浪愛行動小組的組員們毫不猶豫地邀請了我，讓我成為小組裡的一員，他們一路上的鼓勵和陪伴讓我從來沒有想放棄的念頭；特別感謝在後方一直默默給予支援的指導老師—佩蓉老師，老師每次的協助與指導是在關鍵時刻的「神救援」，給予我們很多的發揮空間；除此之外，從旁提供我協助的家人們，給予我的心靈安慰；最後感謝是601老師與同學們，感謝他們不厭其煩的教導我，讓我真的很感動。

如果時間重來，你問我：「在知道做獨立研究又累又辛苦的前提下，妳還會選擇加入資優班嗎？」我能很肯定地回答你：「會！」，因為這是一個不但能為自己創造一個在國小六年級難忘的獨特回憶，又可以為流浪狗盡一份心力的研究歷程，我絕對會願意做！

#### 鐘茹榆—

一開始，我覺得進行獨立研究應該不會遇到什麼困難的問題，但在開始進行研究之後，才發現沒有那麼簡單。起初在收集文獻資料時，常常因為找不到資料而煩惱了許久；在每個月的研究進度分享中，常因為進度落後而擔心；在訪談計畫的過程，我們的訪談問題反覆的修改與調整，而進行訪問時也因為緊張而完全忘記；在研究的歷程中常常心裡又煩躁又焦急的。

印象最深刻的是邀請台灣之心動物保護協會的靜玟老師到校進行講座與訪

談，那次我因為記錯時間而遲到，身為主持人的我，只能匆匆忙忙的上台，開場白還說出「歡迎來到資優班~」的奇怪話語，事後我很氣也很懊悔，但也讓我體會到了事先準備的重要性。而其中收穫最多的應該就是校內宣導活動了，還記得第一場同學們的反應冷漠，極少的回應可以說是幾乎鴉雀無聲，因此我們不斷地練習與調整內容，每一次的練習都帶領著我們一步步邁向成功。

我非常感謝一路陪著我做研究報告的夥伴—慶鍾、怡馨與指導老師佩蓉老師，以及總是在我挫折的時候安慰我的媽媽，謝謝大家的陪伴，你們是我最強而有力的後盾，讓我勇敢地去執行每個天馬行空的想法，將想法化為最美的行動。

### **賴慶鍾—**

在五年級下學期選擇與討論獨立研究主題時，就決定要進行與流浪狗相關的研究，希望可以用實際行動來幫助流浪狗。原本以為獨立研究很辛苦，但在近一年的研究歷程中發現跟我想像的不一樣，在這期間我們一起做了許多體驗，如第一次和流浪狗有這麼親密的互動，體驗與狗狗接觸的樂趣。在卓媽媽狗場中讓我大開了眼界，平常生活在都市的我，根本沒想到自己會跟一群狗待在同一個大鐵籠裡，從未去過的人一定無法想像，一位 60 幾歲的阿嬤，不但自己一個人照顧將近一百隻的狗，還把自己的青春和積蓄奉獻給牠們，雖然她已經做了這麼多，但我們到了之後，還是發現狗場的經費、空間有明顯的不足，自己也思考可以如何幫助他們。

其實我之前從未有接觸狗狗的機會，因此會有些恐懼，經過這幾次的親身經驗」後，讓我完全不怕狗了！印象最深刻與收穫最多的就是進行行動方案了，我們利用上課時間與假日時間來練習與討論，但每次進行活動時都遇到了一些狀況，但還好有夥伴們與佩蓉老師可以一起討論與建議，一次又一次地解決問題，一次又一次地完成任務，最後我們圓滿的完成入班宣傳活動，真的是太開心了。

我要謝謝我的夥伴們，在整個研究過程中陪我一起完成了所有的事，從中學到了非常多，也讓我更了解獨立研究的精神，最棒的是讓我在小學有個非常特別的回憶，最後我一定要謝謝佩蓉老師，在我們有任何疑問或困難時，給予我們許多方向，更讓我們有許多發揮的空間執行我們想做的事情，最後我們能順利呈現這份研究報告真的很高興，希望未來還能有機會一起做研究。



## 參考資料

### 《書籍》

- 麥嫂 (2019)。在零撲殺之後，永不放棄的愛。臺灣：動物保護出版社。
- 田智雄 (2018)。讓牠活下去 台灣收容所「零撲殺」紀實。臺灣：動物保護出版社。
- 譚柔 (2017)。這裡讓愛不流浪：中途咖啡店「浪浪別哭」的暖心故事。臺灣：啟動出版社。
- 馬爾克·西蒙 (2014)。流浪狗。美國：維京出版社。
- 曹俊彥 (2014)。流浪的狗。臺灣：國語日報。
- 嘉貝麗文生 (2013)。流浪狗之歌。香港：亮光出版社
- 賀格·邦許 (2011)。麗莎想要一隻狗。美國：維京出版社。

### 《期刊文章》

- 劉韻容 (2018)。民營動物收容所之法制建置：以《動物保護法》第 14 條為中心。國立臺灣大學：未出版。
- 蔡榮蘭 (2019)。流浪動物福利與私人收容所——以新北市某民間動物收容所問題為例。國立臺灣大學：未出版。
- 林鴻麟 (2016)。臺灣地區私立動物收容所之調查研究。國立臺灣大學獸醫學：未出版。
- 郭芳廷 (2016)。流浪狗問題之探討。國立潮州高中：未出版。
- 余惠文 (2010)。我國動物保護之研究——以流浪動物領養問題為例。銘傳大學：未出版。
- 郭怡靖、黃庭筠 (2010)。宜蘭民眾對流浪貓狗的看法。國立蘭陽女中：未出版。

### 《網路資料》

- 台灣流浪犬收容所現況報告及具體改善計劃 (中)

<https://e-info.org.tw/reviewer/huangyi/2001/re-huangyi01060601.htm>

- 不要拋棄我們 生或死 流浪狗狗的期盼 被救助？還是送進毒氣室？

<https://kknews.cc/pet/jqj82aq.html>

- 如何讓收容所「動物出得去、人進得來」？

<https://www.seinsights.asia/article/3291/3271/6086>

●德國收容所如何做到認養率 95%？

<https://dq.yam.com/post.php?id=11848>

●在芬蘭狗狗的權利

<https://lovingclaire.pixnet.net/blog/post/172514574>

●讓每隻動物都有機會重獲新生！看看荷蘭動物收容所是這樣，想想台灣現況呢…

<https://www.storm.mg/lifestyle/139042>

●流浪動物- 窩窩 | 專注為動物發聲的獨立媒體

<https://wuo-wuo.com/topics/stray-animals>

●公立收容所 - 全國動物收容系統

<https://asms.coa.gov.tw/amlapp/App/PetsMap1.aspx>

●全歐洲規模最大收容所「柏林動物之家」，如何達成認養率 95%高標？

<https://www.thenewslens.com/article/127173>

●為什麼英國看不到流浪動物!!? - Sso~ Q -BABY' S HOUSE ~osS

<https://theral011.pixnet.net/blog/post/19892068>

●疫情爆發後，美國領養流浪貓狗人數大增

<https://www.parenting.com.tw/article/5088184>

●讓每隻動物都有機會重獲新生！看看荷蘭動物收容所是這樣，想想台灣現況呢…

<https://www.storm.mg/lifestyle/139042>

●【國際流浪動物日專題之 5】 「家離收容所這麼近」：為何瑞士蓋收容 ...

<https://bral7.pixnet.net/blog/post/52865124>

●藥事法-全國法規資料庫

<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=10030001>

●回到第零天 《十二夜》續作探討零撲殺後的掙扎



<https://e-info.org.tw/node/228290>

●台灣流浪犬貓從何而來？ - 台灣之心愛護動物協會

<https://www.hotac.org.tw/board.php?id=2557>

●論我國流浪犬貓的行政管理

<https://reurl.cc/3NVegR>

●台灣流浪動物零安樂死政策上路，但社會準備好了嗎？

<https://reurl.cc/a5y4oG>